



Būvniecības valsts kontroles birojs

Aptaujas rezultātu apkopojums

par būvniecības tirgus dalībnieku viedokli
par būvniecības normatīvo regulējumu
pēc jaunā Būvniecības likuma spēkā stāšanās

20.11.2015
Rīga

SATURA RĀDĪTĀJS

Satura rādītājs	2
1. Aptaujas tehniskā informācija	3
2. Respondentu profils	7
3. Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	9
4. Aptaujas rezultāti.....	10
Jautājums Nr.1 – Kādu organizāciju Jūs pārstāvat?	10
Jautājums Nr.2 – Labāks būvniecības normatīvais regulējums nozīmē?	12
Jautājums Nr.3 - Kuru no aktivitātēm Jūs uzskatāt par nepieciešamu Latvijas būvniecības nozarē?	13
Jautājums Nr.4 - Kuras personas atbildība būtu jāpalielina normatīvā regulējumā?	15
Jautājums Nr.5 – Jūsprāt, kurš ir atbildīgs par ekspluatācijā nododamās būves atbilstību normatīvo aktu prasībām?	17
Jautājums Nr.6 – Kurai jomai Birojam vairāk jāpievērš uzmanība nākotnē?	19
5. Pētījuma kopsavilkums.....	21
6. Aptaujas rezultātu tabulas	22
7. Aptaujas anketa	27

1. APTAUJAS TEHNISKĀ INFORMĀCIJA

Lai apkopotu būvniecības nozares speciālistu priekšlikumus par nepieciešamajiem uzlabojumiem Būvniecības valsts kontroles biroja (turpmāk – Biroja) darbā, Birojs 2015.gada novembra pirmajā dekādē veica e-saziņas aptauju par būvniecības tirgus dalībnieku viedokli par būvniecības normatīvo regulējumu pēc jaunā Būvniecības likuma spēkā stāšanās.

Šāda veida aptauja ir vienreizēja. Iegūtos rezultātus paredzēts prezentēt 2015. gada 27. novembra Biroja un Rīgas Tehniskās universitātes sadarbībā ar Ekonomikas ministriju un Ilgtspējīgas būvniecības padomi organizētajā trešajā starptautiskajā konferencē “Būvdarbu kvalitātes valsts kontrole un būvniecības tirgus uzraudzība Latvijā un Eiropā”, kurā piedalīsies būvspeciālisti, būveksperti, arhitekti, juristi, uzņēmēji, mācībspēki un citi nozares profesionāļi, lai dalītos pieredzē un apzinātu nepieciešamos uzlabojumus būvniecības kvalitātes veicināšanā un kontrolē. Rezultātus paredzēts izmantot arī Biroja darbības stratēģijas 2016. – 2018. gadam izstrādē.

Aptaujas rezultātus paredzēts publicēt Biroja mājas lapā www.bvkb.gov.lv.

Viedokļu noskaidrošanai tika izvēlēta attālinātā aptaujas metode, izmantojot elektroniskās saziņas līdzekļus, kas ir viens no ekonomiskākajiem un efektīvākajiem veidiem, kā noskaidrot sabiedrības viedokli par dažādiem pieņēmumiem un noskaņojumu.

Tika uzrunāti 4775 būvkomersanti, kas reģistrēti kā aktīvi Būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk – BIS), 388 pasūtītāji no valsts, pašvaldību un privātā sektora un 128 pārstāvji no visām būvvaldēm un valsts kontroles iestādēm.

Aptaujas veikšanai tika sagatavota anketa latviešu valodā ar 6 jautājumiem interneta meklētāja portāla *google* vietnē, kuras respondenti tika lūgti aizpildīt tiešsaistē:

1.jautājums.

Pēc formas

Slēgtas formas jautājums ar daudzpusīgas izvēles atbildēm.

Satur 8. atbilžu variantus.

Slēgtie jeb strukturēto atbilžu jautājumi veicina respondenta ātrāku atbildes sniegšanu. Atbilžu piedāvāšana respondentam var palīdzēt labāk izprast jautājumu, pastāv lielāka iespēja, ka respondenti sniegs atbildes uz sensitīviem jautājumiem, daudz mazāks skaits saņemto atbilžu ir nenozīmīgas. Respondenti, kuriem nepiemīt prasmes brīvi izteikties, ir vienādā stāvoklī ar tiem, kuriem šādas prasmes piemīt.

Daudzpusīgas izvēles atbildes veido kategorijas, aptaujas 1. jautājumā respondentam tika dota iespēja izvēlēties tikai vienu no vairākiem atbilžu variantiem. Šo atbildes formu izmantojām, lai iegūtu konkrēti un skaidri norādītu atbildi, šis kritērijs nosaka tikai vienu kategorijas izvēli pie atbildes.

Šī jautājuma forma tika izvēlēta, lai noskaidrotu, kādu organizāciju pārstāv būvniecības dalībnieks, atbildes aptvēra visas būvniecības darbībā iesaistītās pārstāvniecības.

Pēc satura

Respondents pilda informatora funkciju un atbild par nozari, kurā strādā un pārstāvēto organizāciju.

2.jautājums.

Pēc formas

Slēgtas formas jautājums ar dihotomiskās izvēles atbildēm.

Slēgtie jeb strukturēto atbilžu jautājumi veicina respondenta ātrāku atbildes sniegšanu. Atbilžu piedāvāšana respondentam var palīdzēt labāk izprast jautājumu, pastāv lielāka iespēja, ka respondenti sniegs atbildes uz sensitīviem jautājumiem, daudz mazāks skaits saņemto atbilžu ir nenozīmīgas. Respondenti, kuriem nepiemīt prasmes brīvi izteikties, ir vienādā stāvoklī ar tiem, kuriem šādas prasmes piemīt.

Dihotomiskās izvēles atbilžu jautājumi satur tikai divus atbilžu variantus: “jā/nē”. Atbilžu varianti iedala respondentus divās kategorijās.

Šī jautājuma forma tika izvēlēta, lai noskaidrotu, ko nozīmē labāks būvniecības normatīvais regulējums. Atbilžu varianti sevī ietvēra atbildes vairāk/mazāk, respondentiem tika piedāvāts arī “cits” atbildes variants, kurā respondenti varēja paust savu viedokli.

Pēc satura

Jautājums par respondenta uzskatiem, vaicāts, vai respondents piekrīt vai nepiekrīt konkrētajam apgalvojumam.

3.jautājums.

Pēc formas

Atvērtas formas jautājums.

Nav ierobežots iespējamo atbilžu skaits, respondenti var atbildēt daudz detalizētāk un paskaidrot savas atbildes, var tikt piedāvāti unikāli jauninājumi un vērā ņemamas idejas. Atvērtie jautājumi neierobežo radošumu, pašizpaušmi un atbildes detalizācijas pakāpi.

Šī jautājuma forma tika izvēlēta, lai uzzinātu detalizētu un pamatotu mērķauditorijas viedokli par aktivitātēm, kuras nepieciešamas Latvijas būvniecības nozarē. Atbilde sevī ietver pamatu respondenta viedokli par atbildēm atbalstu/neatbalstu.

Pēc satura

Jautājums par respondenta uzskatiem, vaicāts, vai respondents piekrīt vai nepiekrīt konkrētajam apgalvojumam.

4.jautājums.

Pēc formas

Slēgtas formas jautājums ar dihotomiskās izvēles atbildēm.

Slēgtie jeb strukturēto atbilžu jautājumi veicina respondenta ātrāku atbildes sniegšanu. Atbilžu piedāvāšana respondentam var palīdzēt labāk izprast jautājumu, pastāv lielāka iespēja, ka respondenti sniegs atbildes uz sensitīviem jautājumiem, daudz mazāks skaits saņemto atbilžu ir nenozīmīgas. Respondenti, kuriem nepiemīt prasmes brīvi izteikties, ir vienādā stāvoklī ar tiem, kuriem šādas prasmes piemīt.

Dihotomiskās izvēles atbilžu jautājumi satur tikai divus atbilžu variantus: “jā/nē”. Atbilžu varianti iedala respondentus divās kategorijās.

Šī jautājuma forma tika izvēlēta, lai noskaidrotu, kuras personas atbildība būtu jāpalielina normatīvā regulējumā. Atbilde sevī ietvēra jā/ nē formu, neitrālu atbildes formu, ka ir labi kā ir pašlaik un citu atbildes variantu, kur respondents varēja izteikt savu viedokli un piedāvāt savu atbildes variantu.

Pēc satura

Jautājums par respondenta uzskatiem, vaicāts, vai respondents piekrīt vai nepiekrīt konkrētajam apgalvojumam.

5.jautājums.

Pēc formas

Slēgtas formas jautājums ar daudzpusīgas izvēles atbildēm.

Satur 5. atbilžu variantus.

Slēgtie jeb strukturēto atbilžu jautājumi veicina respondenta ātrāku atbildes sniegšanu. Atbilžu piedāvāšana respondentam var palīdzēt labāk izprast jautājumu, pastāv lielāka iespēja, ka respondenti sniegs atbildes uz sensitīviem jautājumiem, daudz mazāks skaits saņemto atbilžu ir nenozīmīgas. Respondenti, kuriem nepiemīt prasmes brīvi izteikties, ir vienādā stāvoklī ar tiem, kuriem šādas prasmes piemīt.

Daudzpusīgas izvēles atbildes veido kategorijas, aptaujās 1. jautājumā respondentam tika dota iespēja izvēlēties tikai vienu no vairākiem atbilžu variantiem. Šo atbildes formu izmantojām, lai iegūtu konkrēti un skaidri norādītu atbildi, šis kritērijs nosaka tikai vienu kategorijas izvēli pie atbildes.

Šī jautājuma forma tika izvēlēta, lai noskaidrotu, kurš ir atbildīgs par ekspluatācijā nododamās būves atbilstību normatīvo aktu prasībām. Atbilžu varianti aptvēra visus iespējami atbildīgos pārstāvjus. Atbildē tika iekļauts arī "cits" atbildes variants, kas ļāva respondentam ieteikt savu variantu, piemēram, grupēt vairākus atbilžu variantus kopā, kam respondenta prāt ir jānes atbildība.

Pēc satura

Jautājums par respondenta uzskatiem, vaicāts, vai respondents piekrīt vai nepiekrīt konkrētajam apgalvojumam.

6.jautājums.

Pēc formas

Slēgtas formas jautājums ar daudzpusīgas izvēles atbildēm.

Satur 4. atbilžu variantus.

Slēgtie jeb strukturēto atbilžu jautājumi veicina respondenta ātrāku atbildes sniegšanu. Atbilžu piedāvāšana respondentam var palīdzēt labāk izprast jautājumu, pastāv lielāka iespēja, ka respondenti sniegs atbildes uz sensitīviem jautājumiem, daudz mazāks skaits saņemto atbilžu ir nenozīmīgas. Respondenti, kuriem nepiemīt prasmes brīvi izteikties, ir vienādā stāvoklī ar tiem, kuriem šādas prasmes piemīt.

Daudzpusīgas izvēles atbildes veido kategorijas, aptaujās 1. jautājumā respondentam tika dota iespēja izvēlēties vairākus no dotajiem atbilžu variantiem. Respondenti varēja atzīmēt jebkuru (-s) no piedāvātajiem atbilžu variantiem. Šajā gadījumā katra alternatīva kļūst par mainīgo, kuru iespējams analizēt.

Šī jautājuma forma tika izvēlēta, lai noskaidrotu, kurai no jomām Būvniecības valsts kontroles birojam ir jāpievērš uzmanība nākotnē. Atbilžu varianti izdalīja vairāku būvniecības procesu kontroli un paredzēja arī citu atbilžu variantu, kurā respondents varēja izteikt savu viedokli un redzējumu.

Pēc satura

Jautājums par respondenta uzskatiem, vaicāts, vai respondents piekrīt vai nepiekrīt konkrētajam apgalvojumam.

Aptaujas veicējs – Birojs.

Aptaujas norises laiks – 2015. gada 29.oktobris -2015. gada 13. novembris.

Aptaujas metode – e-saziņas anketa tiešsaistē *google* vietnē.

Aptaujas vieta – visa Latvija, kur pieejams internets.

Mērķa grupa – būvniecības tirgus dalībnieki (aktīvie būvniecības izpildītāji, būvniecības pasūtītāji un būvniecības kontrolētāji).

Sasniegtās izlases lielums – 483 respondenti.

Izlases veids –izlases metode, balstoties uz jaunākajiem BIS datiem un publiski pieejamiem datiem par būvniecības tirgus dalībniekiem.

Dati tika svērti pēc pazīmēm: būvniecības pasūtītāji/ valsts (iestādes/ uzņēmuma) personā, pašvaldības (iestādes / uzņēmuma) personā, privātā (uzņēmuma/cilvēka) personā; būvniecības izpildītāji (būvprojekta izstrādātāji, būvdarbu veicēji, būvuzraugi/būveksperti /konsultanti); būvniecības kontrolētāji/ būvvaldes un valsts kontrolējošās vai uzraugošās institūcijas.

Birojs pateicas sadarbības partneriem – Latvijas Republikas Ekonomikas ministrijai, Latvijas būvnieku asociācijai, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamerai, Latvijas Darba devēju konfederācijai, Latvijas Būvinženieru savienībai, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienībai un Latvijas Celtnieku arodbiedrībai par līdzdalību aptaujas norisē, palīdzot sasniegt potenciālos aptaujas dalībniekus!

2. RESPONDENTU PROFILS

Lai noskaidrotu sabiedrības viedokli par būvniecības normatīvo regulējumu pēc jaunā Būvniecības likuma spēkā stāšanās un apkopotu nozares speciālistu priekšlikumus par nepieciešamajiem uzlabojumiem Biroja darbā, aptaujai tika izvēlēti būvniecības tirgus dalībnieki.

Aptaujas dalībnieki tika sadalīti pa organizācijām un apvienoti grupās, lai varētu precīzāk noteikt katra būvniecības posma dalībnieku viedokli:

Grupa	Organizācija
Būvniecības izpildītāji	Būvdarbu veicēji
	Būvprojekta izstrādātāji
	Būvuzraugi/būveksperti/konsultanti
Būvniecības kontrolētāji	Būvvaldes
	Valsts kontrolējošās vai uzraugošās institūcijas
Būvniecības pasūtītāji	Pašvaldības iestādes
	Privātais uzņēmumi
	Valsts iestādes

Dalībai aptaujā tika apzināti un atlasīti 5026 būvkomersanti, kas reģistrēti kā aktīvi BIS, 388 pasūtītāji no valsts, pašvaldību un privātā sektora, 128 pārstāvji no visām būvvaldēm un ar nozari saistošām valsts kontroles iestādēm, to skaitā no Patērētāju tiesību aizsardzības centra, Veselības inspekcijas, Valsts darba inspekcijas, Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta un Biroja.

Kopumā aicinājums sniegt atbildi tika lūgts 5291 adresātam. Informācija par respondentiem, kas piedalījās aptaujā, ir apkopota 1. attēlā.

	Daudzums	% sadalījums	% sadalījums	% ir piedalījušies aptaujā	Izsūtītās aptaujas	% sadalījums	% sadalījums	Respondentu % sadalījums pēc organizāciju grupām
Būvniecības izpildītāju / Būvdarbu veicēju	203	42.0%	79.5%	8.0%	4775	90.2%	90.2%	8%
Būvniecības izpildītāju / Būvprojekta izstrādātāju	131	27.1%						
Būvniecības izpildītāju / Būvuzraugu/būvekspertu/konsultantu	50	10.4%						
Būvniecības kontrolētāju / Būvvaldi	46	9.5%	11.6%	52.9%	87	1.6%	2.4%	44%
Būvniecības kontrolētāju / Valsts kontrolējošo vai uzraugošo institūciju	10	2.1%		24.4%	41	0.8%		
Būvniecības pasūtītāju / Pašvaldības (iestādes/uzņēmuma) personā	14	2.9%	8.9%	11.8%	119	2.2%	7.3%	11%
Būvniecības pasūtītāju / Privāta (uzņēmuma/cilvēka) personā	20	4.1%		8.0%	251	4.7%		
Būvniecības pasūtītāju / Valsts (iestādes / uzņēmuma) personā	9	1.9%		50.0%	18	0.3%		
	483				5291			9.1%

1.attēls: Respondenti.

3. STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma statistiskās kļūdas varbūtība. Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar 95% varbūtību.

Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula (skatīt 2. attēlu):

(ar 95 % varbūtību)		Procentuālais atbilžu sadalījums (%)										Respondentu skaits [N] =	
		50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000
1 vai	99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6
2 vai	98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9
4 vai	96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2
6 vai	94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5
8 vai	92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7
10 vai	90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9
12 vai	88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0
15 vai	85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2
18 vai	82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4
20 vai	80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5
22 vai	78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6
25 vai	75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7
28 vai	72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8
30 vai	70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8
32 vai	68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9
35 vai	65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0
40 vai	60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0
45 vai	55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1
50 vai	50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1

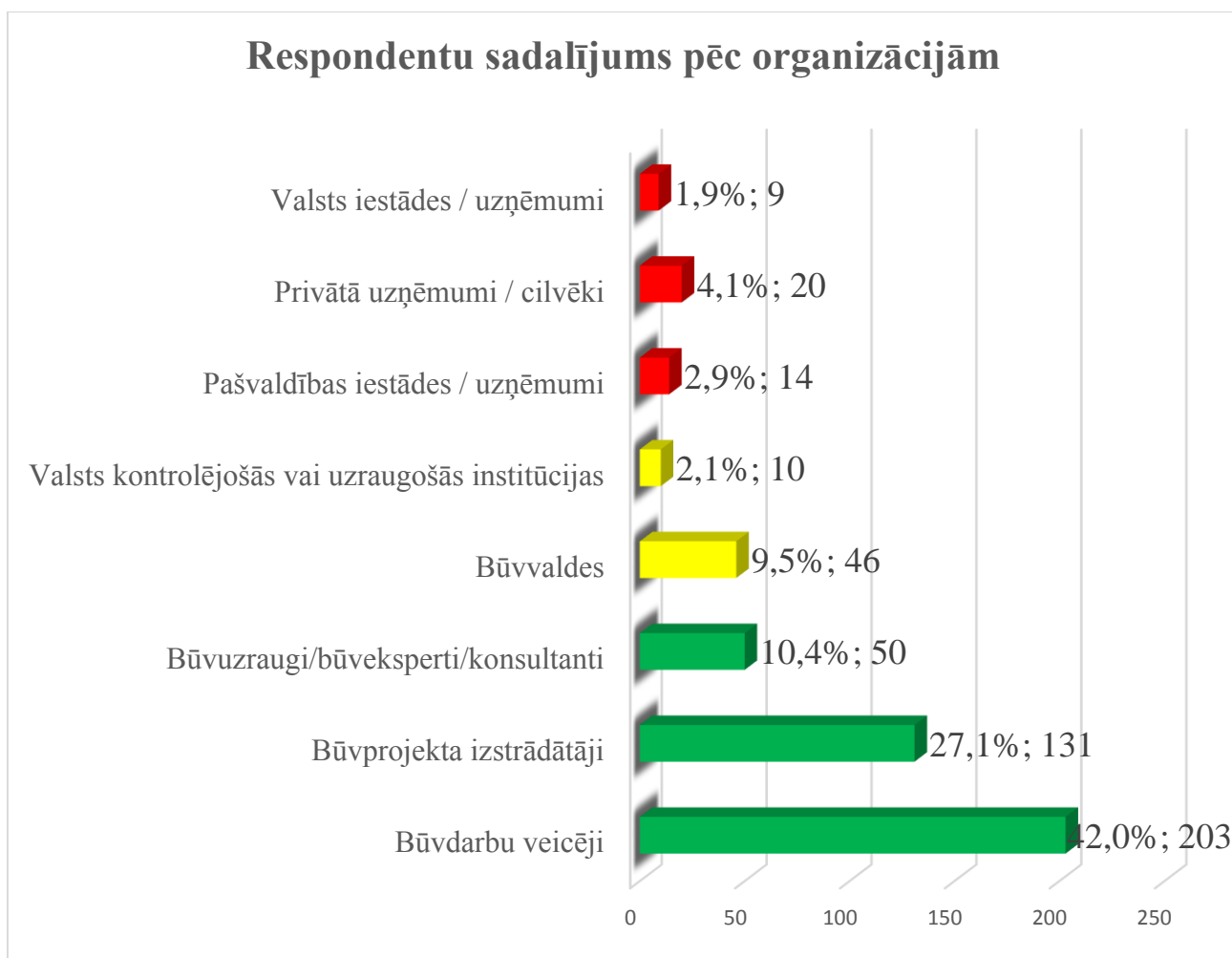
2. attēls: Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas novērtēšana (%)

4. APTAUJAS REZULTĀTI

Šajā sadaļā ir apkopoti aptaujas dati, interpretējot aptauju rezultātu tabulās, kas pieejamas 6. sadaļā:

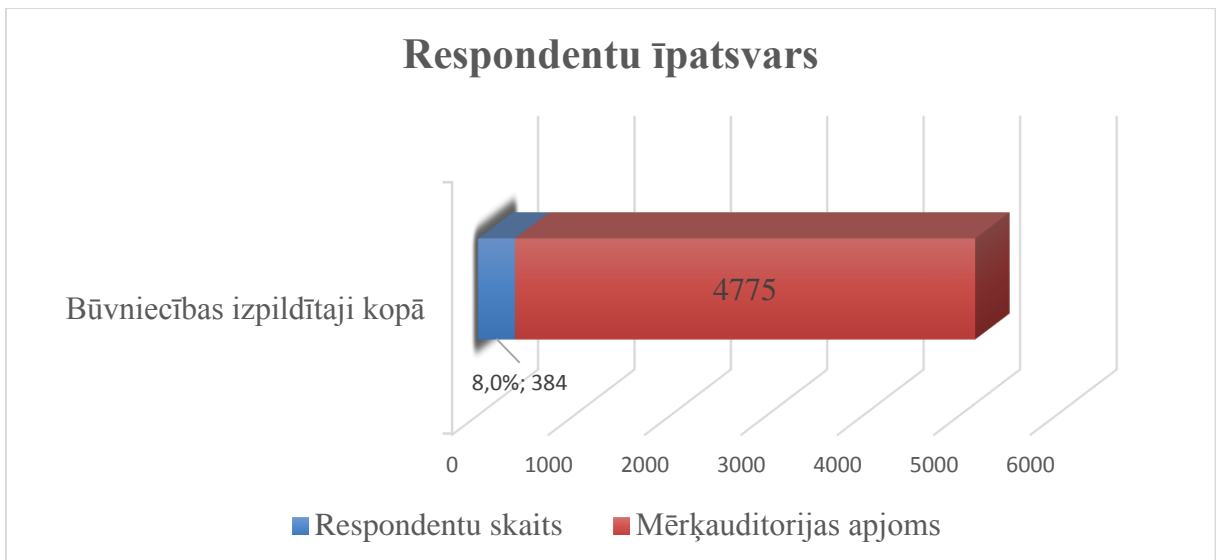
Jautājums Nr.1 – Kādu organizāciju Jūs pārstāvat?

Atbildes sniedza 483 respondenti. Būvniecības tirgus dalībnieki, kas piedalījušies aptaujā, ir sadalīti pa organizācijām un apvienoti grupās – secīgi: būvniecības pasūtītāji, būvniecības kontrolētāji un būvniecības izpildītāji (skatīt 3. attēlu).



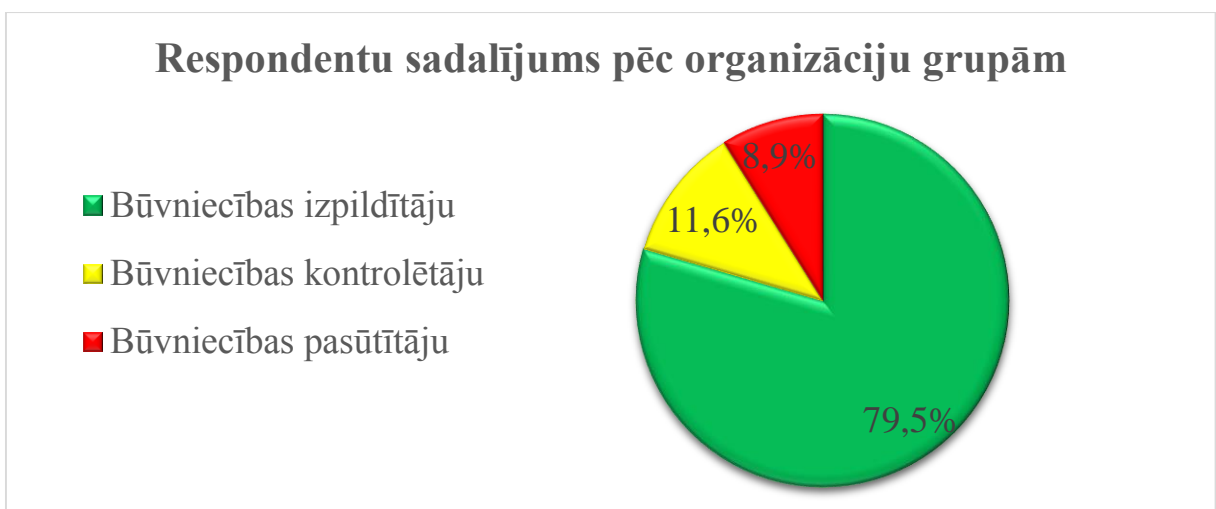
3.attēls: Respondentu sadalījums pēc organizācijām

Būvkomersantu pusē respondentu īpatsvars (8%) ir zems, kas skaidrojams gan ar iespējami novecojušu kontaktinformāciju, kapacitātes trūkumu, neieinteresētību vai citiem iemesliem (skatīt 4. attēlu).



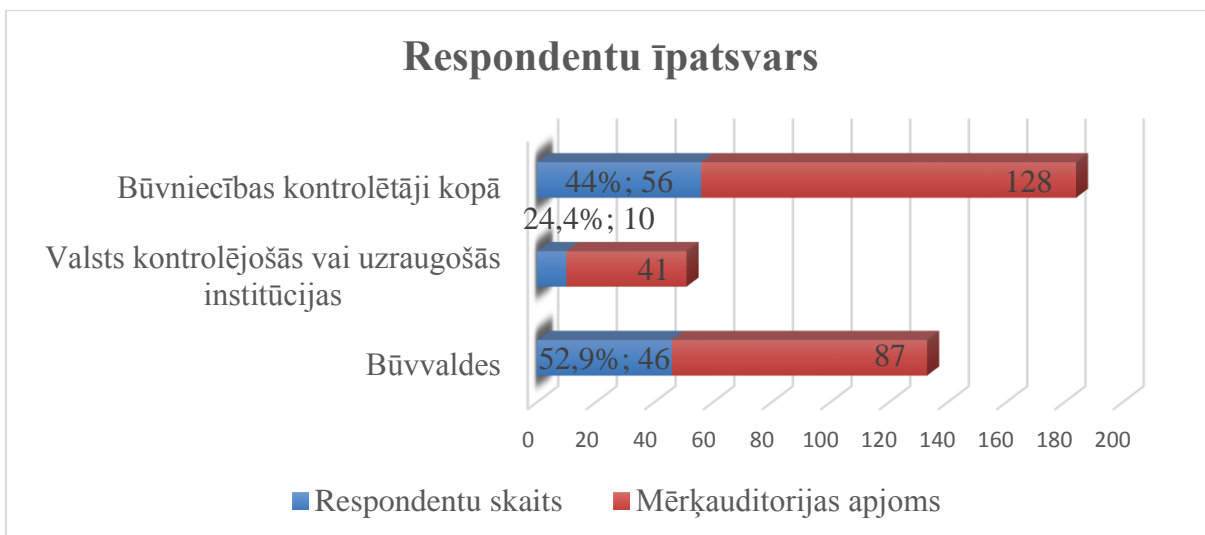
4.attēls: Respondentu īpatsvars

Tomēr pateicoties kopējam būvkomersantu īpatsvaram, kopējais būvkomersantu respondentu skaits tāpat ir ļoti augsts - virs 79% no kopējo respondentu skaita (skatīt 5. attēlu).



5. attēls: Respondentu sadalījums pēc organizāciju grupām (%)

Respondentu īpatsvars ir augsts kontroles pusē (44%), tādējādi šajā sadaļā atbildes vērtējamas kā augsti reprezentatīvas (skatīt 6. attēlu).

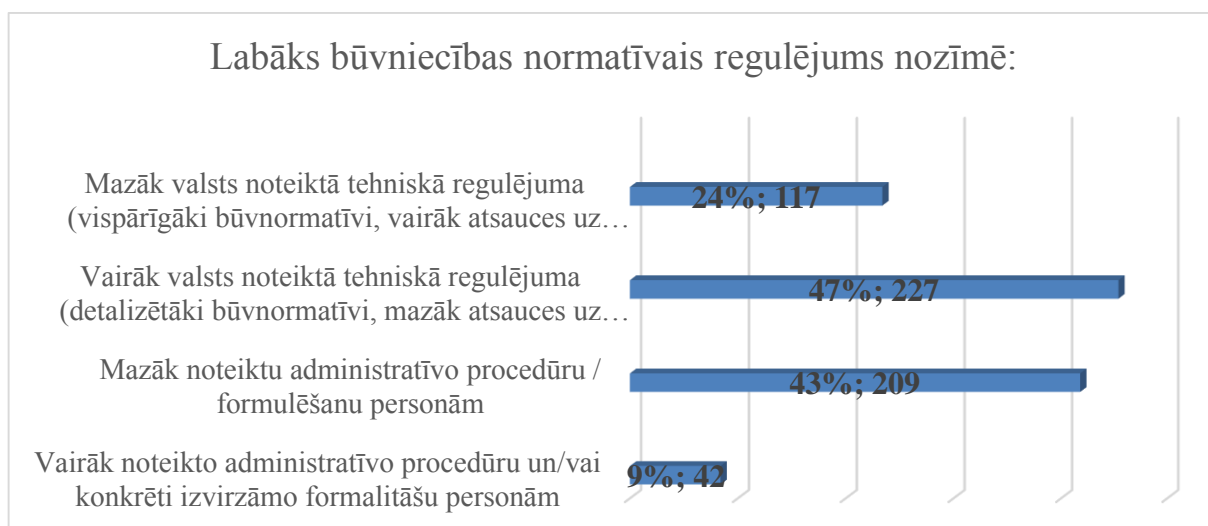


6. attēls: Būvniecības kontrolētāju īpatsvars

Jautājums Nr.2 – Labāks būvniecības normatīvais regulējums nozīmē?

Mazāk administratīvo procedūru, vairāk valsts noteiktas tehniskās prasības!

Gandrīz puse aptaujāto uzskata, ka labāks būvniecības normatīvais regulējums nozīmē "Mazāk noteiktu administratīvo procedūru/ formulēšanu personām". Īpaši augsts šis rādītājs ir būvvalžu un būvkomersantu pusē, kas norāda, ka šīs personas ir pret "papīra reglamentāciju". Īpaši pret administratīvā regulējuma palielināšanu ir būvvaldes, jo tikai 2 no 46 uzskata, ka labāks regulējums nozīmē vairāk administratīvo procedūru (skatīt 7. attēlu).

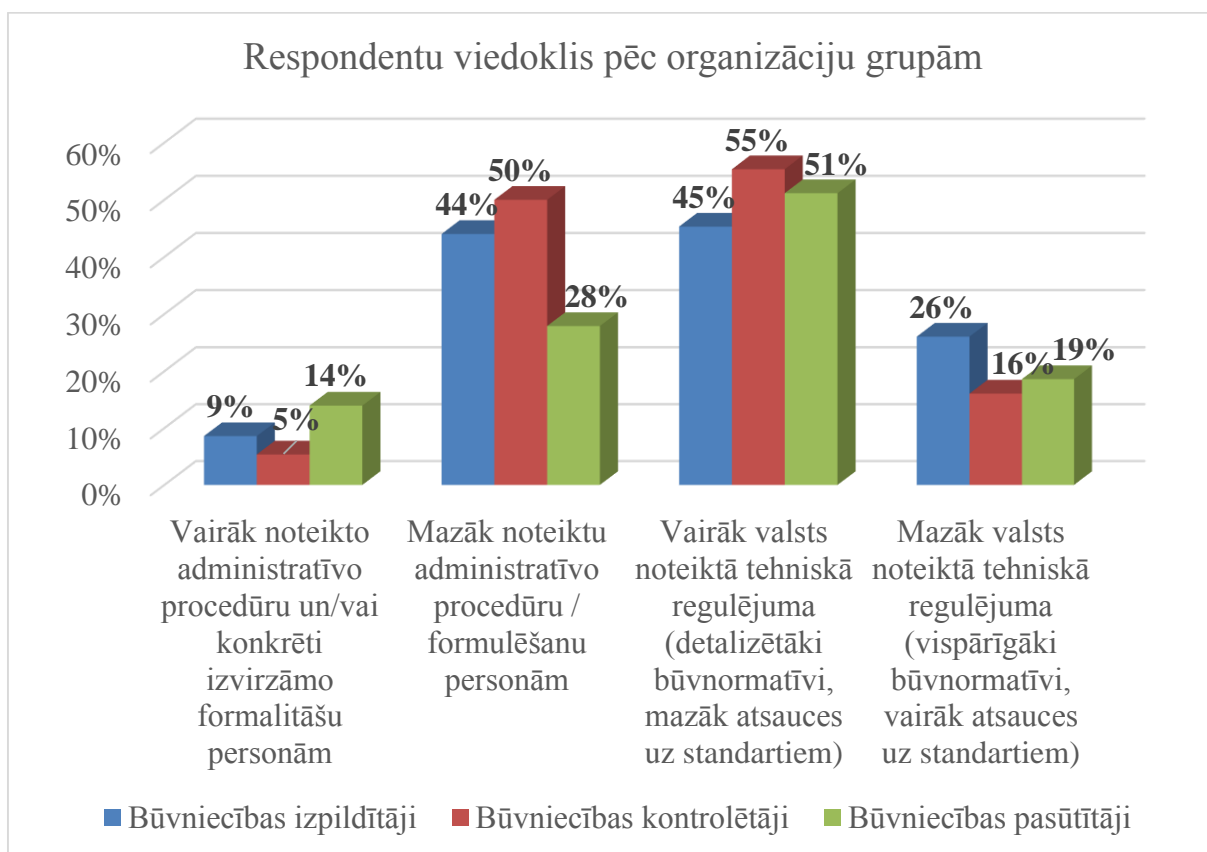


7. attēls: Respondentu viedoklis par normatīvo regulējumu

Augsts respondentu skaits ir arī pie apgalvojumam ka labāks regulējums nozīmē - detalizētāki būvnormatīvi, un mazāk atsaucis uz standartiem. Tomēr arī katrs ceturtais uzskata, ka atsaucis uz standartiem ir labs regulējums. Pret standartiem izteikti ir būvvaldes (tikai 16% atbalsta šādu regulējumu).

Kopumā var secināt, ka sabiedrībai ir nepatika pret administratīvo regulējumu, un vēlme vairāk pēc skaidrām tehniskajām prasībām.

Respondentu viedoklis sadalījumā pēc organizāciju grupām par normatīvo regulējumu redzams 8. attēlā.



8. attēls: Respondentu viedoklis pēc organizāciju grupām par normatīvo regulējumu (%)

Jautājums Nr.3 - Kuru no aktivitātēm Jūs uzskatāt par nepieciešamu Latvijas būvniecības nozarē?

Jautājuma pirmajā daļā tika prasīts viedoklis, vai respondents atbalsta vai neatbalsta būvniecības standartu pielietošanas veicināšanu Latvijas būvniecībā?

Būvniecības standartiem ir jābūt, bet, lūdzu, nodrošiniet to brīvu pieejamību!

Nospiedošs vairākums respondentu (4 no 5 respondentiem), īpaši būvdarbu veicēji pēc būtības atbalsta būvniecības standartu pielietošanas veicināšanu Latvijas būvniecībā (84%). Īpaši augsts rādītājs būvkomersantu un pasūtītāju pusē.

Tomēr no komentāriem ir arī secināms, ka nav atbalstāma standartu ieviešana obligātā kārtā un, ka uzņēmējiem par standartiem ir jāmaksā, un ne visi standarti ir pieejami Valsts valodā, tādējādi katrs tulko un interpretē tos savādāk.

Jautājuma otrajā daļā tika prasīts viedoklis, vai respondents atbalsta vai neatbalsta elektronisko identifikācijas karšu ieviešanu Latvijas būvlaukumos?

Vairāk kā puse respondentiem uzskata, ka elektronisko karšu ieviešana ir atbalstāma!

3 no 4 Pasūtītājiem ir "Par" identifikācijas kartēm būvlaukumos, vienlaikus vismazākais atbalsts par to ir būvkomersantu pusē (par 58%). Tomēr kopumā atbalstītāju īpatsvars ir 60%,

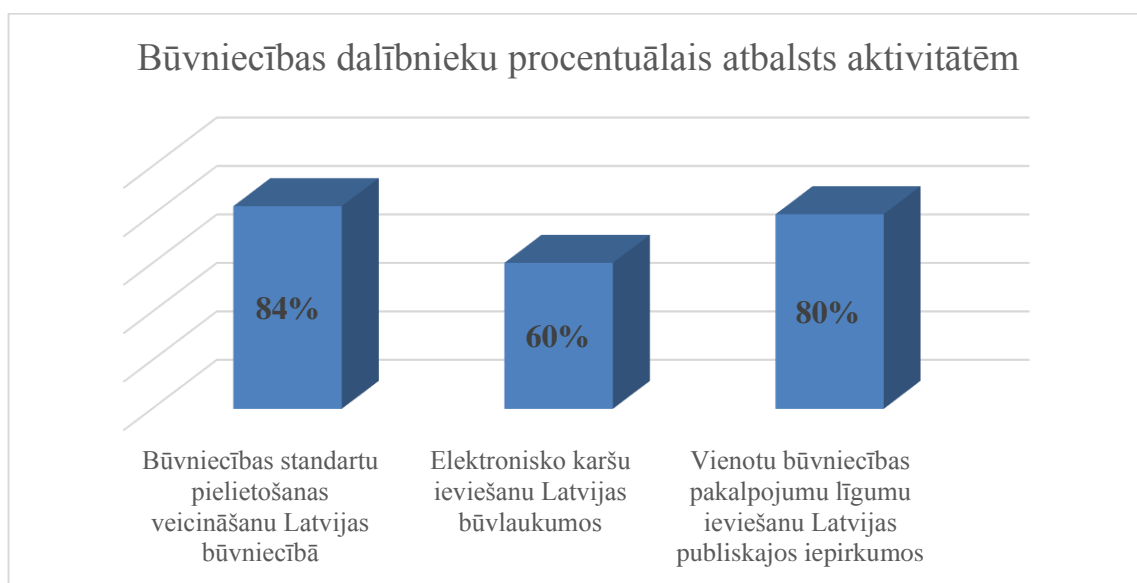
kas nozīmē, ka gan industrija, gan pasūtītāji atbalsta karšu ieviešanu. No secinājumiem arī konstatējams, ka nepieciešama saprātīga šo karšu ieviešanas politika, lai nesadārdzinātu MVU izmaksas.

Jautājuma trešajā daļā tika prasīts viedoklis, vai respondents atbalsta vai neatbalsta vienotu būvniecības pakalpojumu līgumu ieviešanu Latvijas publiskajos iepirkumos?

Būvniecības tirgus dalībnieki atbalsta vienotu būvniecības pakalpojumu līgumu ieviešanu Latvijā!

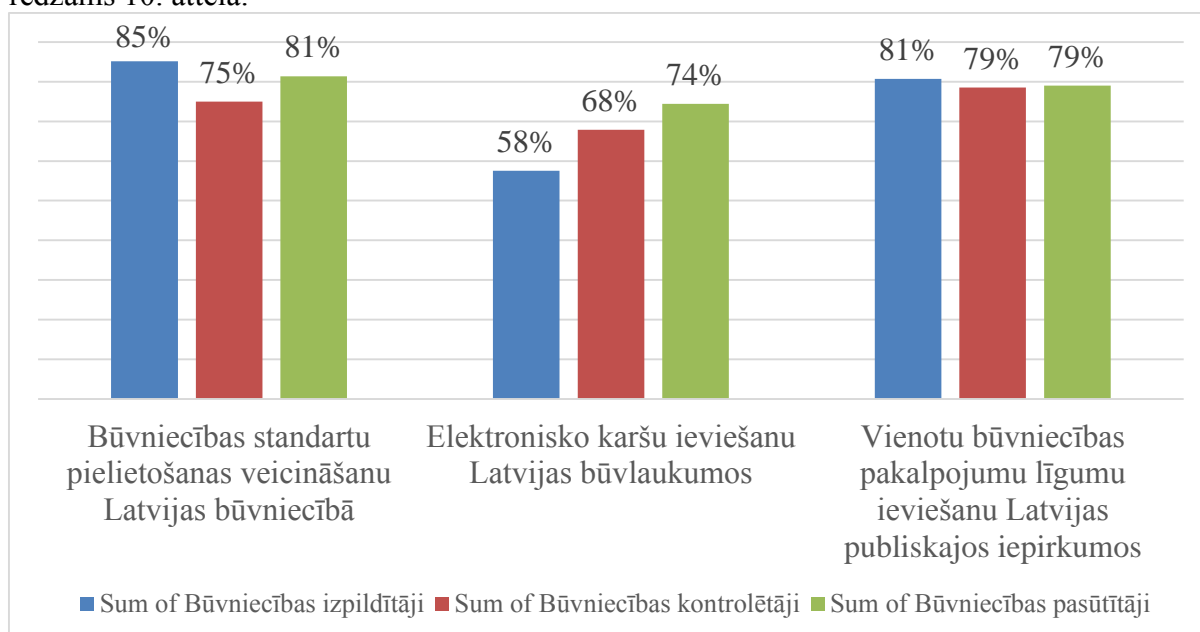
Vienotu būvniecības pakalpojumu līgumu ieviešanu Latvijas publiskajos iepirkumos atbalsta 80% būvniecības tirgus dalībnieki neatkarīgi no pārstāvētās organizācijas.

Grafiskais attēlojums par dalībnieku atbalstu katrā no aktivitātēm ir redzams 9. attēlā.



9.attēls: Būvniecības dalībnieku viedoklis par atbalstāmajām aktivitātēm (%)

Respondentu viedoklis par atbalstāmajām aktivitātēm pēc organizācijas grupām ir redzams 10. attēlā.

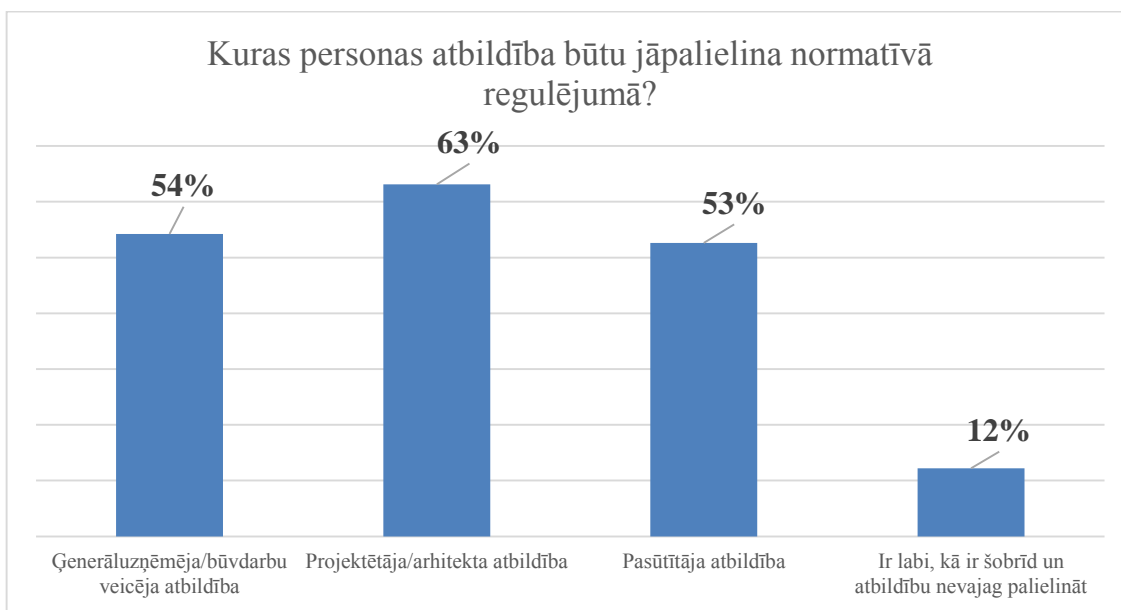


10.attēls: Respondentu viedoklis par atbalstāmajām aktivitātēm pēc grupām (%)

Jautājums Nr.4 - Kuras personas atbildība būtu jāpalielina normatīvā regulējumā?

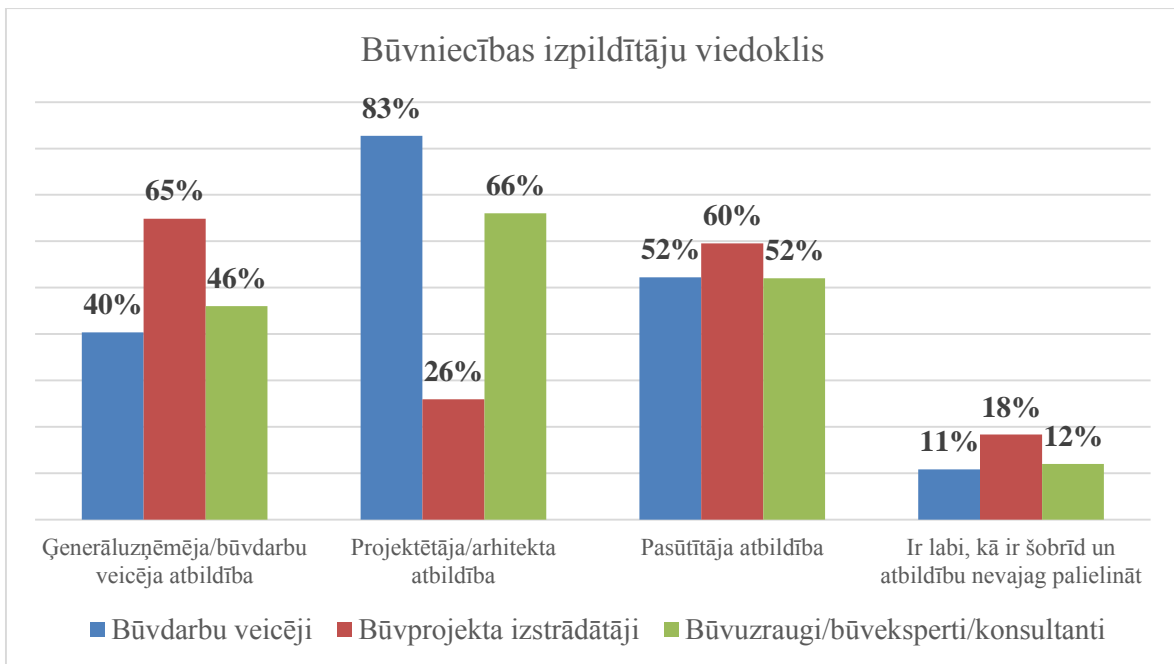
Kopumā atbildības palielināšanu nevēlas 12% no respondentiem, ar visaugstāko īpatsvaru no būvprojektu izstrādātāju puses - 18%.

63% respondentu uzskata, ka būtu jāpalielina projektētāju/arhitektu atbildība normatīvajā regulējumā, tomēr augsts ir arī būvdarbu veicēja un pasūtītāja atbildības palielināšanas piekritēju loks - virs 53% respondentu! Tajā pašā laikā vismazāk atbildību uzņemties vēlas tieši būvprojektu izstrādātāji, tikai 26% respondenti (skatīt 11. attēlu).



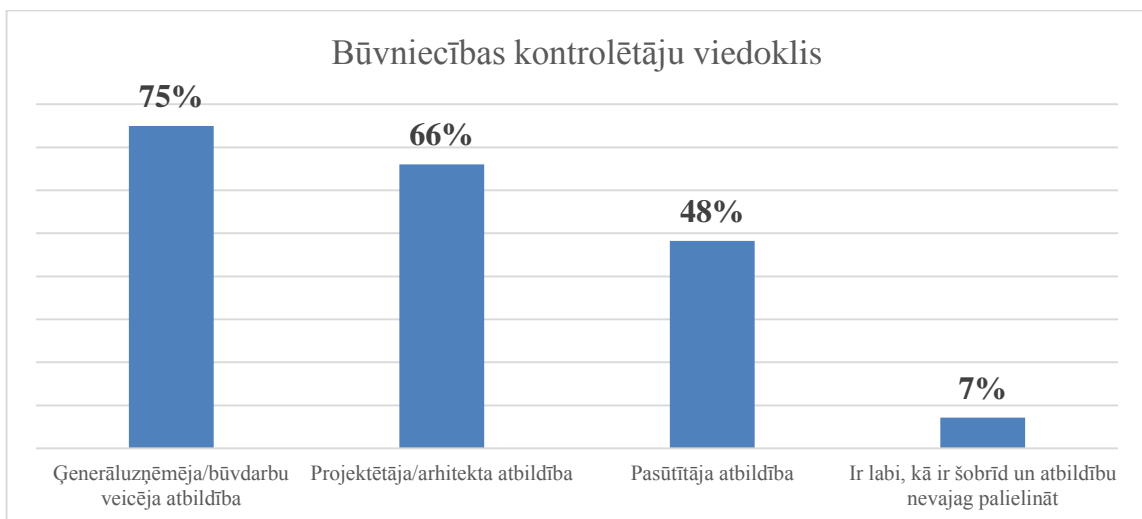
11.attēls: Respondentu viedoklis par atbildības palielināšanu normatīvajā regulējumā (%)

2 no 3 būvprojektu izstrādātājiem uzskata, ka būtu jāpalielina būvdarbu veicēja un pasūtītāja atbildība, turpretim 4 no 5 būvdarbu veicējiem uzskata, ka būtu jāpalielina tieši būvprojektu izstrādātāju atbildība. Arī pasūtītāju vērtējumā 77% gadījumos uzskata, ka jāpalielina tieši projekta izstrādātāja atbildība, lai gan augsts īpatsvars (70%) ir arī par atbildības palielināšanu būvdarbu veicējiem (skatīt 12. attēlu).



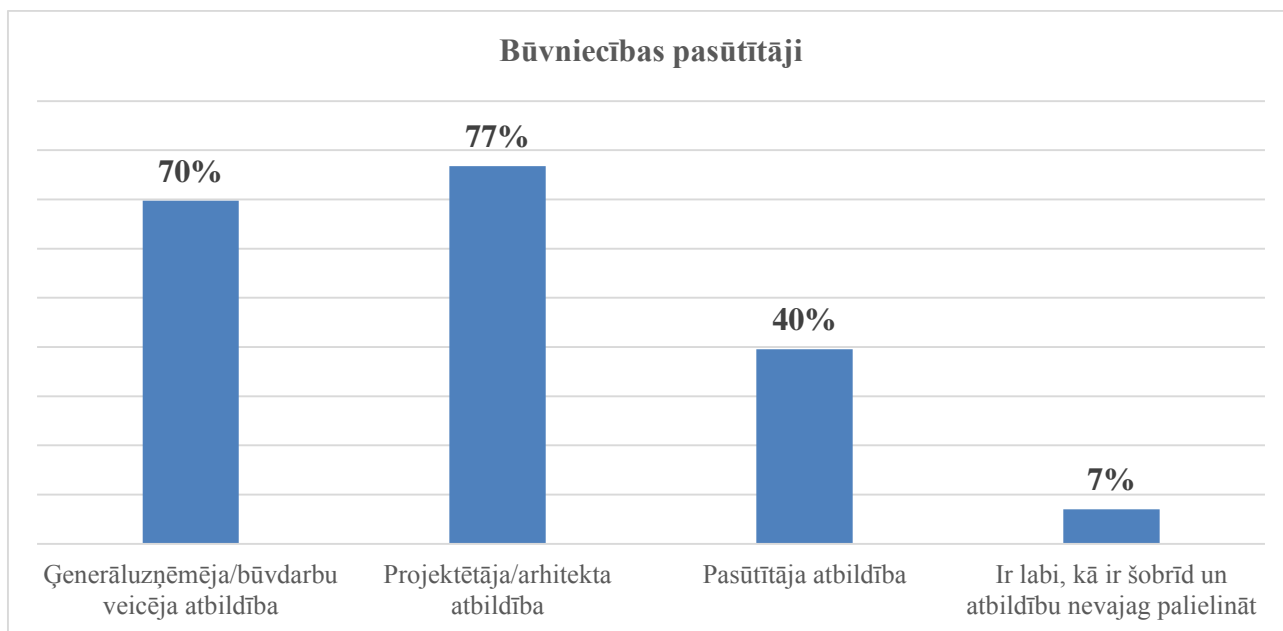
12.attēls: Būvniecības izpildītāju viedoklis par atbildības palielināšanu normatīvajā regulējumā (%)

Būvniecības kontrolētāju viedoklis par atbildības palielināšanu normatīvajā regulējumā ir redzams 13. attēlā.



13.attēls: Būvniecības kontrolētāju viedoklis par atbildības palielināšanu normatīvajā regulējumā (%)

Būvniecības pasūtītāju viedoklis par atbildības palielināšanu normatīvajā regulējumā ir redzams 14. attēlā.

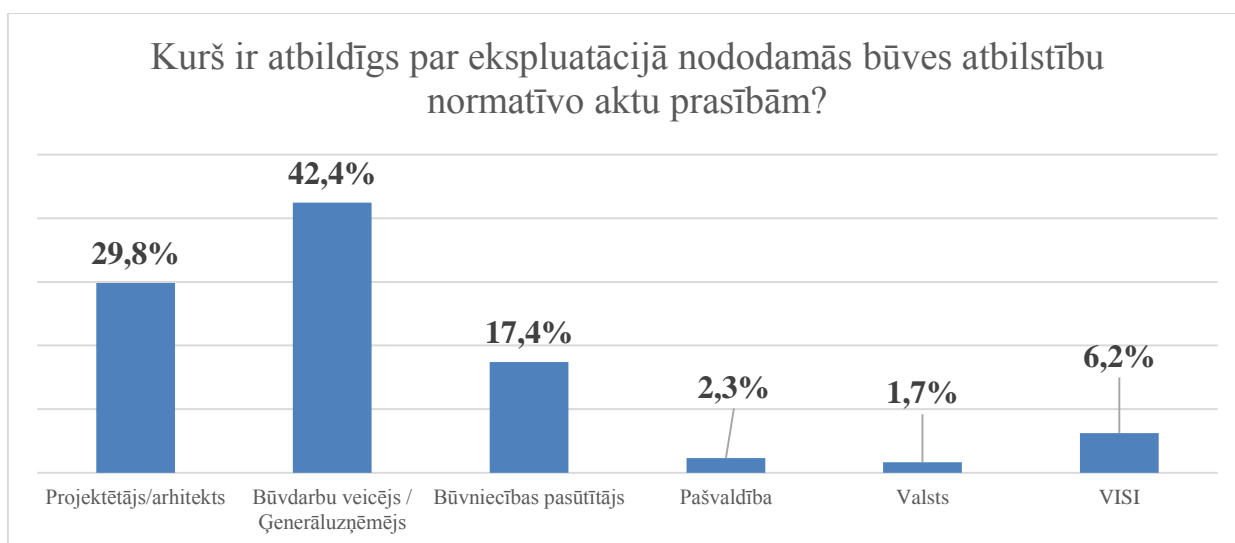


14.attēls: Būvniecības pasūtītāju viedoklis par atbildības palielināšanu normatīvajā regulējumā (%)

Jautājums Nr.5 – Jūsaprāt, kurš ir atbildīgs par ekspluatācijā nododamās būves atbilstību normatīvo aktu prasībām?

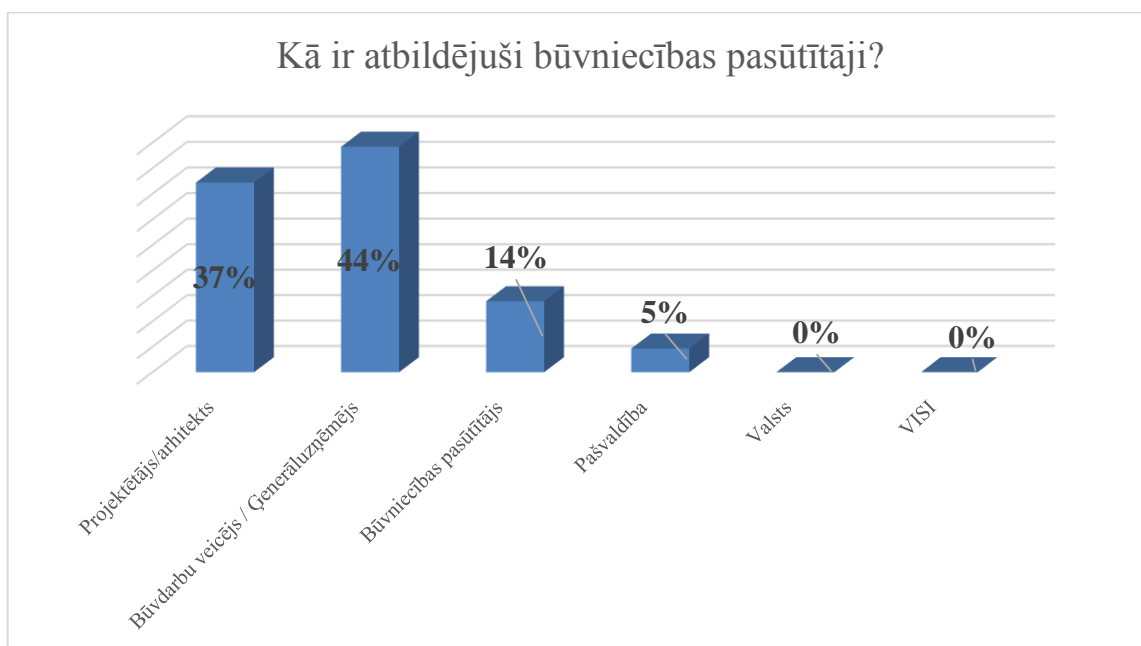
Būvniecības dalībnieki uzskata, ka būvdarbu veicēji pamatā ir atbildīgi par ekspluatācijā nododamajām būvēm.

Kopumā 3 no 4 būvniecības tirgus dalībniekiem uzskata, ka par ekspluatācijā nododamās būves atbilstību normatīvo aktu prasībām atbildīgiem tomēr ir jābūt būvniecības izpildītājiem - projekta izstrādātājam un būvdarbu veicējam (skatīt 15. attēlu).

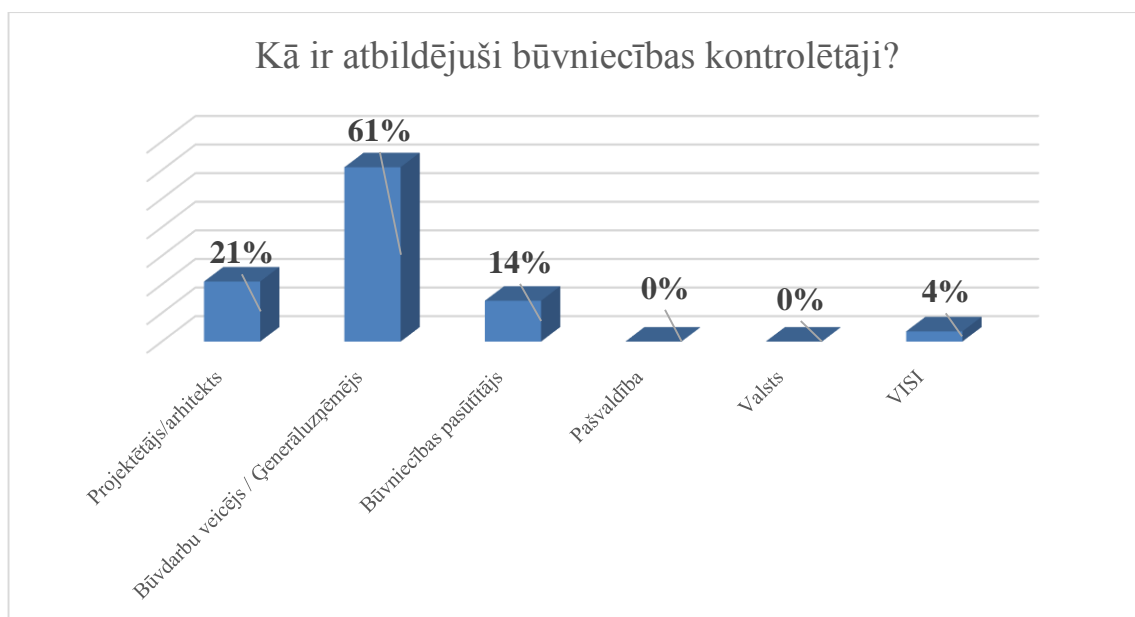


15. attēls: Būvniecības tirgus dalībnieku kopējais viedoklis par atbildību

Arī no būvniecības kontrolētāju un būvniecības pasūtītāju puses lielākais respondentu skaits uzskata, ka tieši būvdarbu veicējam ir jābūt atbildīgam par būves atbilstību prasībām pirms nodošanas ekspluatācijā (skatīt 16. un 17. attēlus).

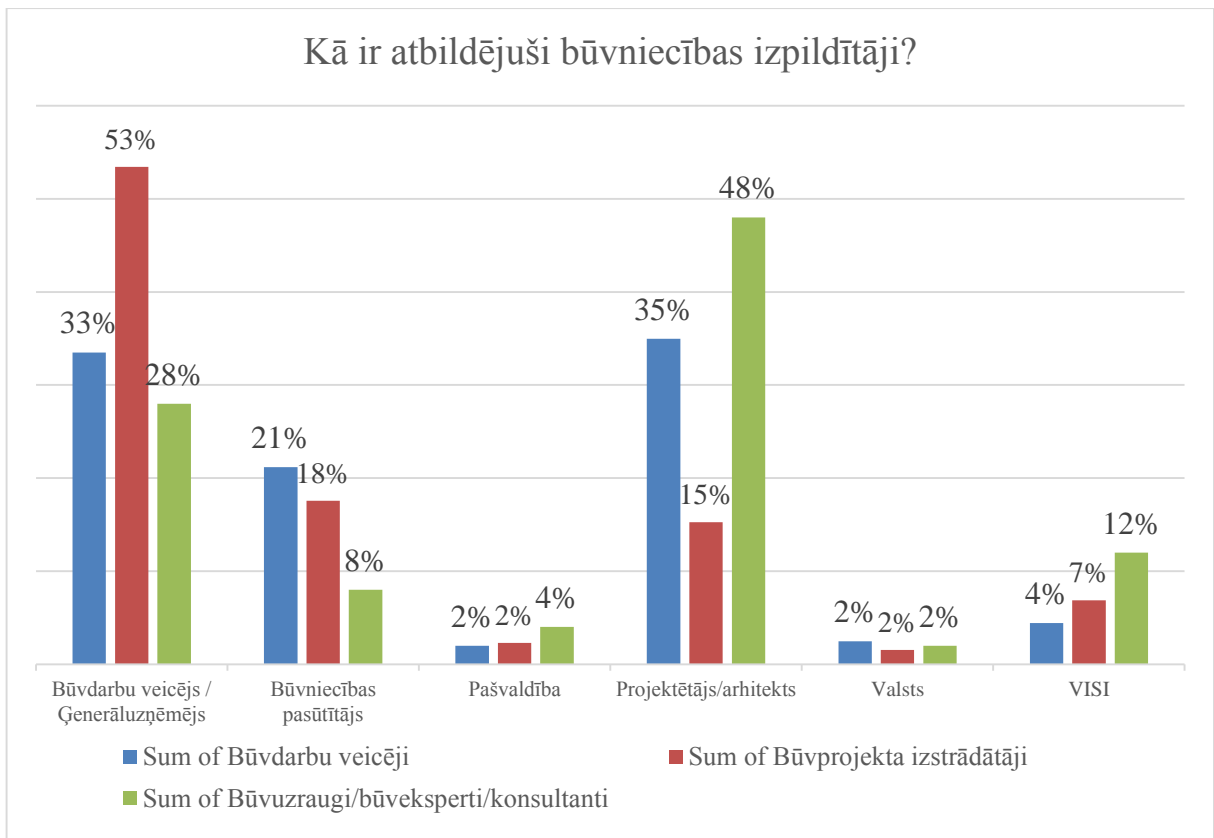


16. attēls: Būvniecības pasūtītāju viedoklis par atbildību (%)



17. attēls: Būvniecības kontrolētāju viedoklis par atbildību (%)

Bet, ko domā paši būvniecības izpildītāji? Būvuzraugi un būvdarbu veicēji vairāk sliecas, ka atbildība ir jāuzņemas projektētājam, savukārt projektētāji 53% gadījumos uzskata, ka atbildīgs ir būvdarbu veicējs (skatīt 18. attēlu).

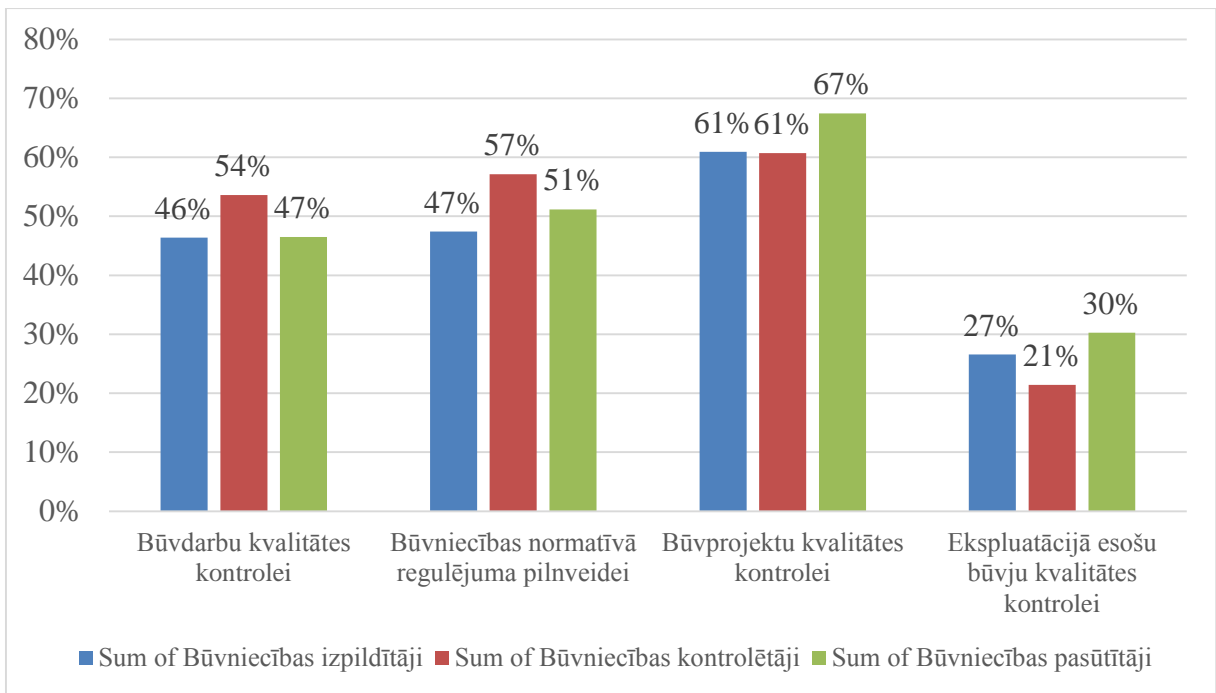


18. attēls: Būvniecības izpildītāju viedoklis par atbildību (%)

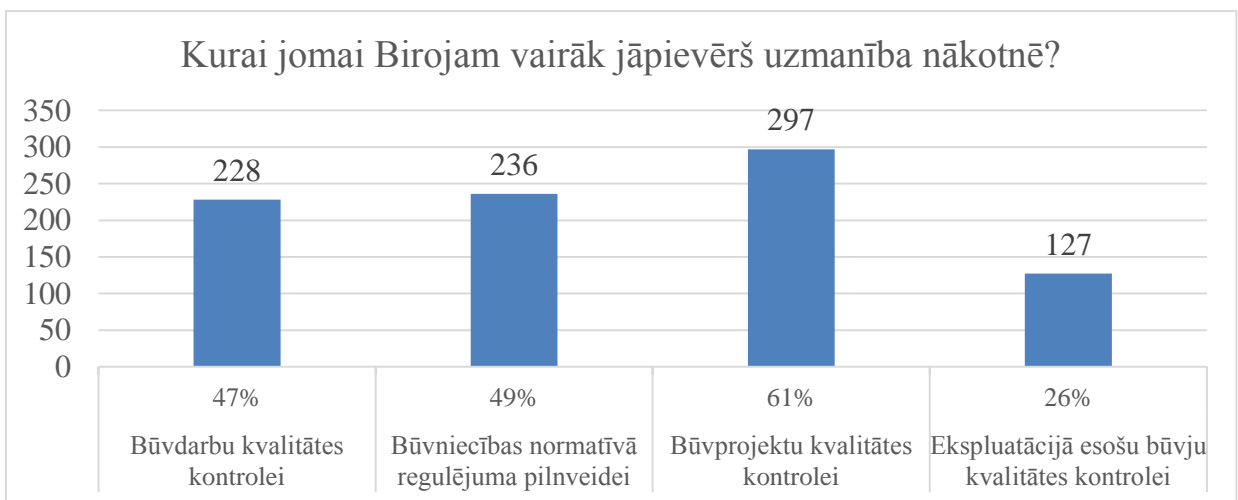
Jautājums Nr.6 – Kurai jomai Birojam vairāk jāpievērš uzmanība nākotnē?

3 no 5 būvniecības tirgus dalībniekiem uzskata, ka Birojam nākotnē vislielākais uzsvars būtu jāliek uz būvprojektu kvalitātes kontroli!

Atbildes uz šo jautājumu, kur respondentiem bija iespējams atzīmēt vairākus atbilžu variantus, apliecina, ka sāpīgā, jeb problēmu zona ir būvprojektu kvalitāte (67% pasūtītājiem), un būvvaldes sagaida, ka Birojs akcentēs savu kontroli gan projektu pārbaudēs, gan būvdarbu kvalitātes kontrolē, kā arī palīdzēs ar normatīvā regulējuma pilnveidi. Eksploatācijas kontroles sakarā augstākais īpatsvars ir būvniecības pasūtītāju pusē (30%), kamēr viszemākais tas ir no pašu kontrolētāju puses (21%) (skatīt 19. un 20. attēlus).



19.attēls: Jomas, kurās Birojam jāpievērš uzmanība nākotnē (%)



20.attēls: Atbilžu skaits par jomām, kurās Birojam jāpievērš uzmanība nākotnē

5. PĒTĪJUMA KOPSAVILKUMS

Ieinteresēto pušu aptauja, izmantojot elektroniskās saziņas līdzekļus, ir viens no efektīvākajiem un ekonomiskākiem veidiem, kā noskaidrot sabiedrības viedokli par dažādiem pieņēmumiem un noskaņojumu.

Šajā sakarā Birojs, vēloties pārliecināties gan par šādas izpētes metodes efektivitāti, gan par atsevišķu profesionālo organizāciju izteikto uzskatu un piedāvājumu nepieciešamību, 2015.gada novembra pirmajā dekādē veica e-saziņas aptauju. Tika uzrunāti 4775 būvkomersanti, 388 pasūtītāji un 128 pārstāvji no būvvaldēm un valsts kontroles iestādēm. Kopējais respondentu skaits sasniedza 483, ar augstāko intensitāti (52,9%) no būvvaldēm un zemāko no privātajiem pasūtītājiem (7,97%).

Kopumā, izanalizējot pētījuma rezultātus, var izdarīt šādus galvenos secinājumus:

1. visaugstākais neapmierinātības līmenis ar esošo normatīvo regulējumu ir meklējams starp pašvaldību būvvalžu darbiniekiem (52,9% dalība, 2/3 respondenti atbildes papildināja ar argumentētiem komentāriem);
2. privātie būvniecības pasūtītāji ir visrezervētākie pret ierosinājumiem vai viedokļu izteikšanas saistībā ar būvniecību (20 no 251 sniedza atbildes);
3. katra 2. būvvalde aicina samazināt administratīvās procedūras, tās vienkāršojot;
4. katrs 2. respondents aicina valsti uzlabot tehnisko regulējumu, sakārtojot būvnormatīvu prasības;
5. 83% respondentu atbalsta būvniecības standartu izmantošanu būvniecībā, kā arī standartizēto līgumu izmantošanā starp būvniecības dalībniekiem (80%);
6. elektroniskās identifikācijas kartes būvlaukumos atbalsta 60%, tomēr šis jautājums izraisa arī vislielākās diskusijas (141 no 170, kas ieilst pret ID kartēm, sniedza argumentus savai nostājai);
7. 63% dalībnieku vēlas, lai tiktu palielinātā projektētāju/ arhitektu atbildība. Visvairāk to vēlas būvdarbu veicēji (83%) un pasūtītāji (77%), turpretī paši projektētāji to vēlas vismazāk (23%);
8. 73% uzskata, ka par būves atbilstību normatīvu prasībām pie nodošanas ekspluatācijā ir jāatbild projektētājam un būvdarbu veicējam (attiecīgi 30% un 43%), un vismazāk par to jāatbild valsts vai pašvaldības būvvaldēm (2% attiecīgi);
9. lielākā daļa respondentu (61%) vēlas, lai Birojs kontrolē projektu kvalitāti, īpaši augsts šis rādītājs ir pasūtītāju vidū (67%);
10. 57% būvvalžu vēlas, lai Birojs palīdz uzlabot būvniecības normatīvo regulējumu.

6. APTAUJAS REZULTĀTU TABULAS

1. Labāks būvniecības normatīvais regulējums nozīmē:

	Daudz.		Vairāk noteikto administratīvo procedūru un/vai konkrēti izvirzāmo formalitāšu personām		Mazāk noteikto administratīvo procedūru / formulēšanu personām		Vairāk valsts noteiktā tehniskā regulējuma (detalizētāki būvnormatīvi, mazāk atsauces uz standartiem)		Mazāk valsts noteiktā tehniskā regulējuma (vispārīgāki būvnormatīvi, vairāk atsauces uz standartiem)		Cits
Būvniecības izpildītāju / Būvdarbu veicēju	203	42.0%	16	9%	93	44%	81	45%	55	26%	4
Būvniecības izpildītāju / Būvprojekta izstrādātāju	131	27.1%	9		55		68		31		8
Būvniecības izpildītāju / Būvuzraugu/būvekspertu/konsultantu	50	10.4%	8		21		25		14		1
Būvniecības kontrolētāju / Būvvaldi	46	9.5%	2	5%	25	50%	27	55%	4	16%	4
Būvniecības kontrolētāju / Valsts kontrolējošo vai uzraugošo institūciju	10	2.1%	1		3		4		5		
Būvniecības pasūtītāju / Pašvaldības (iestādes/uzņēmuma) personā	14	2.9%	3	14%	6	28%	5	51%	3	19%	
Būvniecības pasūtītāju / Privātā (uzņēmuma/cilvēka) personā	20	4.1%	1		5		12		3		
Būvniecības pasūtītāju / Valsts (iestādes / uzņēmuma) personā	9	1.9%	2		1		5		2		1
	483		42		209		227		117		18
No kopējā daudzuma:			9%		43%		47%		24%		4%

2. Kuru no aktivitātēm Jūs uzskatāt par nepieciešamu Latvijas būvniecības nozarē?

	Daudz.		Būvniecības standartu pielietošanas veicināšanu Latvijas būvniecībā		Elektronisko karšu ieviešanu Latvijas būvlaukumos			Vienotu būvniecības pakalpojumu līgumu ieviešanu Latvijas publiskajos iepirkumos			
			Atbalstu	Neatbalstu	Atbalstu	Neatbalstu	Atbalstu	Neatbalstu			
Būvniecības izpildītāju / Būvdarbu veicēju	203	42.0%	182	85%	21	110	58%	85	166	81%	28
Būvniecības izpildītāju / Būvprojekta izstrādātāju	131	27.1%	104		25	77		46	102		22
Būvniecības izpildītāju / Būvuzraugu/būvekspertu/konsultantu	50	10.4%	41		9	34		14	42		6
Būvniecības kontrolētāju / Būvvaldi	46	9.5%	33	75%	11	30	68%	14	35	79%	10
Būvniecības kontrolētāju / Valsts kontrolējošo vai uzraugošo institūciju	10	2.1%	9		1	8		1	9		1
Būvniecības pasūtītāju / Pašvaldības (iestādes/uzņēmuma) personā	14	2.9%	10	81%	4	12	74%	2	10	79%	3
Būvniecības pasūtītāju / Privātā (uzņēmuma/cilvēka) personā	20	4.1%	17		3	14		6	17		3
Būvniecības pasūtītāju / Valsts (iestādes / uzņēmuma) personā	9	1.9%	8		1	6		2	7		2
No kopējā daudzuma:		483	404		75	291		170	388		75
			84%		16%	60%		35%	80%		16%

3.Kuras personas atbildība būtu jāpalielina normatīvā regulējumā?

	Daudz.		Ģenerāluzņēmēja/būvdarbu veicēja atbildība		Projektētāja/arhitekta atbildība		Pasūtītāja atbildība		Ir labi, kā ir šobrīd un atbildību nevajag palielināt	
Būvniecības izpildītāju / Būvdarbu veicēju	203	42.0%	82	40%	168	83%	106	52%	22	11%
Būvniecības izpildītāju / Būvprojekta izstrādātāju	131	27.1%	85	65%	34	26%	78	60%	24	18%
Būvniecības izpildītāju / Būvuzraugu/būvekspertu/konsultantu	50	10.4%	23	46%	33	66%	26	52%	6	12%
Būvniecības kontrolētāju / Būvvaldi	46	9.5%	33	75%	28	66%	23	48%	4	7%
Būvniecības kontrolētāju / Valsts kontrolējošo vai uzraugošo institūciju	10	2.1%	9		9		4			
Būvniecības pasūtītāju / Pašvaldības (iestādes/uzņēmuma) personā	14	2.9%	9	70%	13	77%	4	40%	1	7%
Būvniecības pasūtītāju / Privātā (uzņēmuma/cilvēka) personā	20	4.1%	14		15		10			
Būvniecības pasūtītāju / Valsts (iestādes / uzņēmuma) personā	9	1.9%	7		5		3			
	483		262		305		254		59	
No kopējā daudzuma:			54%		63%		53%		12%	

4. Kurš ir atbildīgs par ekspluatācijā nododamās būves atbilstību normatīvo aktu prasībām?

	Daudz.		Projektētājs /arhitekts		Būvdarbu veicējs / Ģenerāluzņēmējs		Būvniecības pasūtītājs		Pašvaldība		Valsts		VISI	
Būvniecības izpildītāju / Būvdarbu veicēju	203	42,0%	71	35,0%	68	33,5%	43	21,2%	4	2,0%	5	2,5%	11	5,4%
Būvniecības izpildītāju / Būvprojekta izstrādātāju	131	27,1%	21	16%	70	53%	23	18%	3	2%	2	2%	12	9%
Būvniecības izpildītāju / Būvuzraugu/būvekspertu/konsultantu	50	10,4%	24	48%	14	28%	4	8%	2	4%	1	2%	5	10%
Būvniecības kontrolētāju / Būvvaldi	46	9,5%	9	21%	28	61%	7	14%		0%		0%	2	4%
Būvniecības kontrolētāju / Valsts kontrolējošo vai uzraugošo institūciju	10	2,1%	3		6		1							
Būvniecības pasūtītāju / Pašvaldības (iestādes/uzņēmuma) personā	14	2,9%	7	37%	6	44%	1	14%		5%		0%		0%
Būvniecības pasūtītāju / Privātā (uzņēmuma/cilvēka) personā	20	4,1%	6		10		2		2					
Būvniecības pasūtītāju / Valsts (iestādes / uzņēmuma) personā	9	1,9%	3		3		3							
	483		144		205		84		11		8		30	
No kopējā daudzuma:			30%		42%		17%		2%		2%		6%	

5. Kurai jomai Birojam vairāk jāpievērš uzmanība nākotnē?

	Daudz.		Būvprojektu kvalitātes kontrolei		Būvdarbu kvalitātes kontrolei		Ekspluatācijā esošu būvju kvalitātes kontrolei		Būvniecības normatīvā regulējuma pilnveidei		Cits
Būvniecības izpildītāju / Būvdarbu veicēju	203	42.0%	145	61%	77	46%	61	27%	81	47%	1
Būvniecības izpildītāju / Būvprojekta izstrādātāju	131	27.1%	55		86		35		77		2
Būvniecības izpildītāju / Būvuzraugu/būvekspertu/konsultantu	50	10.4%	34		15		6		24		1
Būvniecības kontrolētāju / Būvvaldi	46	9.5%	26	61%	25	54%	12	21%	26	57%	2
Būvniecības kontrolētāju / Valsts kontrolējošo vai uzraugošo institūciju	10	2.1%	8		5		6		6		
Būvniecības pasūtītāju / Pašvaldības (iestādes/uzņēmuma) personā	14	2.9%	10	67%	5	47%	2	30%	9	51%	
Būvniecības pasūtītāju / Privātā (uzņēmuma/cilvēka) personā	20	4.1%	12		10		10		7		
Būvniecības pasūtītāju / Valsts (iestādes / uzņēmuma) personā	9	1.9%	7		5		1		6		
	483	1	297		228		127		236		6
No kopējā daudzuma:			61%		47%		26%		49%		1%

7. APTAUJAS ANKETA

1. Kādu organizāciju Jūs pārstāvat?

- Būvniecības pasūtītāju / Valsts (iestādes / uzņēmuma) personā
- Būvniecības pasūtītāju / Pašvaldības (iestādes/uzņēmuma) personā
- Būvniecības pasūtītāju / Privātā (uzņēmuma/cilvēka) personā
- Būvniecības izpildītāju / Būvprojekta izstrādātāju
- Būvniecības izpildītāju / Būvdarbu veicēju
- Būvniecības izpildītāju / Būvuzraugu/būvekspertu/konsultantu
- Būvniecības kontrolētāju / Būvvaldi
- Būvniecības kontrolētāju / Valsts kontrolējošo vai uzraugošo institūciju

2. Labāks būvniecības normatīvais regulējums nozīmē:

- Vairāk noteiktu administratīvo procedūru un / vai konkrēti izvirzāmo formalitāšu personām
- Mazāk noteiktu administratīvo procedūru / formulēšanu personām
- Vairāk valsts noteiktā tehniskā regulējuma (detalizētāki būvnormatīvi, mazāk atsauces uz standartiem)
- Mazāk valsts noteiktā tehniskā regulējuma (vispārīgāki būvnormatīvi, vairāk atsauces uz standartiem)
- Cits:

3. Kuru no aktivitātēm Jūs uzskatāt par nepieciešamu Latvijas būvniecības nozarē?

Atbalstu Neatbalstu

1. Būvniecības standartu pielietošanas veicināšanu Latvijas būvniecībā

Ja esat atbildējis "Neatbalstu", lūdzu pamatojiet savu viedokli

Atbalstu

Neatbalstu

2. Elektronisko identifikācijas karšu ieviešanu Latvijas būvlaukumos

Ja esat atbildējis "Neatbalstu", lūdzu pamatojiet savu viedokli

Atbalstu

Neatbalstu

3. Vienotu būvniecības pakalpojumu līgumu ieviešanu Latvijas publiskajos iepirkumos

Ja esat atbildējis "Neatbalstu", lūdzu pamatojiet savu viedokli

4. Kuras personas atbildība būtu jāpalielina normatīvā regulējumā?

Jā

Nē

Ģenerāluzņēmēja/būvdarbu veicēja atbildība

Projektētāja/arhitekta atbildība

Pasūtītāja atbildība

- Ir labi, kā ir šobrīd un atbildību nevajag palielināt
- Cits:

5. Jūsaprāt, kurš ir atbildīgs par ekspluatācijā nododamās būves atbilstību normatīvo aktu prasībām?

- Projektētājs / arhitekts
- Būvdarbu veicējs / ģenerāluzņēmējs
- Būvniecības pasūtītājs
- Pašvaldība
- Valsts
- Cits:

6. Kurai jomai Birojam vairāk jāpievērš uzmanība nākotnē?

- Būvprojektu kvalitātes kontrolei
- Būvdarbu kvalitātes kontrolei
- Ekspluatācijā esošu būvju kvalitātes kontrolei
- Būvniecības normatīvā regulējuma pilnveidei
- Cits: